

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A: *Piano di Gestione Forestale, nell'ambito di una collaborazione tecnico-scientifica tra il Dipartimento Sviluppo Rurale e Territoriale della Regione Siciliana e il Dipartimento Scienze Agrarie Alimentari e Forestali dell'Università di Palermo, delle aree boscate di proprietà del Comune di Petralia Sottana e delle aree boscate ricadenti nei territori comunali di Petralia Soprana, Petralia Sottana e Castellana Sicula di proprietà del Dipartimento Sviluppo Rurale e Territoriale della regione siciliana.*

Tipologia P/P/I/A:

- Piani faunistici/piani ittici
- Calendari venatori/ittici
- Piani urbanistici/paesaggistici
- Piani energetici/infrastrutturali
- Altri piani o programmi:** *Piano di Gestione Forestale*
Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
Attività agricole
- Attività forestali**
Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
Altro (specificare)

Proponente: *Comune di **Petralia Sottana** - Progetto ForBioEnergy*

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...Sicilia.....

Comune: di Petralia Sottana (**2.227 ettari**), di Petralia Soprana (**201 ettari**) e di Castellana Sicula (**292 ettari**).

Prov.: ...PA.....

Località/Frazione:

Contesto localizzativo

Centro urbano
Zona periurbana
Aree agricole

Indirizzo:		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	FG.	Part.II

- Aree industriali
- Aree naturali
-

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS84	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): Piano di Gestione Forestale

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	SI	NO			
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'obiettivo generale del progetto era quello di: promuovere la produzione di bioenergia nelle aree protette fornendo soluzioni transnazionali per la riduzione delle barriere che ostacolano la crescita del settore e lo sviluppo di modelli di gestione che valorizzino in pieno il potenziale della biomassa e che, allo stesso tempo, preservino la biodiversità delle aree naturali; allo stato attuale, infatti, le diverse restrizioni normative e la mancanza di piani di gestione adeguati impediscono e rallentano l'utilizzazione della biomassa forestale.

*Nell'ambito del Progetto ForBioEnergy, relativamente ad uno dei cinque Distretti di Biomassa individuati, ricadenti nel Parco delle Madonie (area protetta pilota per l'Italia), è stato redatto il presente **Piano di Gestione Forestale** al fine di fornire un quadro dello stato attuale dei popolamenti forestali presenti, definire gli indirizzi gestionali, pianificare gli interventi selvicolturali e stimare la biomassa ritraibile per l'uso a fini energetici.*

Le aree boschive per le quali è stato redatto il piano di gestione sono quelle ricadenti all'interno del già identificato Distretto di Biomassa N. 4, comprendente i territori dei comuni di Petralia Sottana, Petralia Soprana e Castellana Sicula.

*Il Piano ha validità decennale e pianifica un territorio esteso complessivamente **3.562 ettari**, ripartito tra due differenti proprietari: **842 ettari** appartengono al **Comune di Petralia Sottana** e **2.720 ettari** appartengono alla **Regione Sicilia, Dipartimento Regionale per lo Sviluppo Rurale e Territoriale**, ricadenti nei territori del Comune di Petralia Sottana (**2.227 ettari**), di Petralia Soprana (**201 ettari**) e di Castellana Sicula (**292 ettari**).*

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 020016	<i>“M. Quacella, M. dei Cervi, Pizzo Carbonara, M. Ferro, Pizzo Otiero”</i>
		ITA 020004	<i>“M. S. Salvatore, M. Catarineci, V.ne Mandarini, Ambienti umidi”,</i>
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	ITA	
		ITA	
		ITA	
ZPS	cod.	ITA 020050	PARCO DELLE MADONIE
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l’atto approvativo

ITA
IT A 020050 _ Strumento di gestione: PDG Monti Madonie

ITA

ITA
(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

X Si No

Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _

.....

Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.

...PARCO DELLE MADONIE.....

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell’Ente Gestore dell’Area Protetta *(se disponibile e già rilasciato)*:

.....

Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell’atto *(se utile)*:

.....

.....

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti: Vincolo Paesaggistico, idrogeologico,

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, Si, descrivere perchè:

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI NO

Se, **No**, perchè:

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ITA 020050

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI x <input type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?			

xSI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI x NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n*(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI X NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

.....

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI X NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI X NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.

3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

XSI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

9210*	<i>Faggeti degli Appennini con Taxus e Ilex</i>
9380	<i>Foreste di Ilex aquifolium</i>
91AA*	<i>Boschi orientali di quercia bianca</i>
9340	<i>Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia</i>
4090	<i>Lande oro-mediterranee endemiche a ginestre spinose</i>
8130	<i>Ghiaioni del Mediterraneo occidentale e termofili</i>
8214	<i>Versanti calcarei dell'Italia meridionale</i>
8220	<i>Pareti rocciose silicee con vegetazione casmofitica</i>

<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>XNo</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>XNo</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: <ul style="list-style-type: none"> • • • 		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	xNo	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	xNo	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	xNo	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> SI X NO </div> Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:	

8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....



SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che I lavori relativi alla realizzazione degli interventi in progetto NON determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 vicini oltrechè alla Zona del Parco delle Madonie.

Nell'area interessata non si riscontrano specie della flora e della fauna con popolazioni a rischio, minacciate, o in pericolo di estensione ed esposte di conseguenza a danno diretto per effetto degli interventi.

Sulla base di quanto esposto a proposito delle component floristiche, faunistiche e delle comunità vegetali insistenti nell'area d'intervento, degli indirizzi tecnici suggeriti per la realizzazione dei lavori e per la riduzione degli effetti negativi sull'ambiente prodotti dagli stessi, l'incidenza nel complesso è da considerare di scarsa entità. Pertanto in coerenza con le line guida sulla valutazione d'incidenza, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle line metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo.

Per quanto concerne la fauna, è da sottolineare che le popolazioni animali sono, da tempo, abituate al disturbo provocato dalle attività agricole, pastorale ed anche edilizie, e comunque, la mobilità delle specie consentirà un cautelativo e momentaneo allontanamento delle stesse, durante la realizzazione delle opere in progetto, che richiederanno la presenza temporanea di uomini e di piccolo mezzi meccanici.

L'impatto degli interventi sugli habitat d'interesse comunitario presenti è da considerarsi minimo, reversibile e non permanente nel medio-lungo periodo, poiché si tratta d'interventi di tipo colturale e non di utilizzazione, necessari alla ricostituzione della cenosi originaria (nel caso, ad esempio, delle particelle ospitanti rimboschimenti a conifere esotiche) o ad orientare il processo di selezione naturale intraspecifico (nel caso, ad esempio, dei cedui invecchiati), accelerando la costituzione di un soprassuolo più stabile e diversificato nella struttura.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p>



[Redacted Title]			
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
...UOB4.....	Ing. Salvatore Sabatino Per. Agr. Angelo Messina	F.to Salvatore Sabatino F.to Angelo Messina	...Petràlia Sottana, 24/03/2023